

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
21220	岐阜県	下呂市	都市 I-3

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体 実施率	全国 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	98.0%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.5%
案内・受付			100.0%	98.2%
電話交換			100.0%	92.3%
公用車運転			100.0%	88.2%
し尿収集			100.0%	98.1%
一般ごみ収集			100.0%	96.6%
学校給食(調理)	○	労務職員の平素用方針と衛生管理面で安心な給食を確保するため給食業務の見直しを検討する。	60.0%	64.3%
学校給食(運搬)			100.0%	89.5%
学校用職員事務			100.0%	33.0%
水道メーター検針			100.0%	98.1%
道路維持補修・清掃等			100.0%	96.3%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.0%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	98.1%
ホームページ作成・運営			100.0%	96.5%
調査・集計			100.0%	96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	
------	--------	---	------	--

【参考】

設置率(類似団体)	0.0%
設置率(全国)	12.0%

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

委託率(類似団体)	14.3%
委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	対象部局	対象業務	類似団体 実施率	委託率																
実施予定無し		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; font-size: x-small;"> <tr> <td>首長部局</td> <td>企業局</td> <td>教育委員会</td> <td>その他</td> <td>給与</td> <td>旅費</td> <td>福利厚生</td> <td>財務会計</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計										0.0%	0.0%
首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計														
				全国																	
				実施率	委託率																
				16.2%	2.3%																

【参考】

【実施予定無し】及び【首長部局未設置団体】は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設等 施設数	所管導入 施設数	導入率	自治体職員 管理施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 導入率	全国 導入率
体育館	7	2	28.6%	0		52.0%	37.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	19	3	15.8%	0		34.1%	46.0%
プール	2	2	100.0%	0		72.7%	47.7%
海水浴場	0	0	0%	0		100.0%	12.2%
宿泊施設 (ホテル、観光ホテル等)	1	1	100.0%	0		100.0%	87.1%
保養施設 (公衆浴場、湯治場の運営)	0	0	0%	0		0.0%	74.9%
キャンプ場等	4	2	50.0%	0		70.0%	38.4%
産業情報提供施設	0	0	0%	0		100.0%	74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0	0%	0	対象施設無し		65.0%
開放型研究施設等	0	0	0%	0	対象施設無し		52.5%
大規模公園	0	0	0%	0		37.2%	38.0%
公営住宅	63	0	0.0%	0		0.0%	9.5%
駐車場	5	0	0.0%	0		5.8%	39.6%
大規模公園、斎場等	0	0	0%	0		0.0%	21.2%
図書館	5	0	0.0%	0		20.0%	16.2%
博物館 (国史館、市史館、郷土館等)	5	0	0.0%	0		5.8%	27.8%
公民館・市民会館	16	0	0.0%	3	施設数が多い環境、状況が異なるので、指定管理の導入が可能な施設から検討する。	31.6%	21.4%
文化会館	1	1	100.0%	0		100.0%	50.5%
客宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	1	0	0.0%	0		50.0%	44.7%
特別養護老人ホーム	2	2	100.0%	0		88.7%	71.4%
介護支援センター	0	0	0%	0	対象施設無し		47.5%
福祉・保健センター	4	0	0.0%	2	施設数が少ない地域において市長の兼務スタッフを基盤とすることで、市職員(保健師)を配置するを基盤として、現時点では指定管理の導入は考えていない。	30.0%	53.2%
児童クラブ、学童館等	3	0	0.0%	0		0.0%	22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済み	○	類型	実施時期	類似団体 実施率	委託率
		自治体クラウド 単独クラウド	H18.	28.6%	14.3%
				全国	
				実施率	委託率
				16.1%	29.8%

【参考】

実施予定	○	類型	実施予定時期
		自治体クラウド 単独クラウド	

【参考】

検討中	○	検討状況

【参考】

未実施	○	実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画

策定済み	○	策定予定	策定予定時期	平成28年度

【参考】

策定割合(類似団体)	策定割合(全国)
0.0%	23.0%

(7)地方公会計の整備

作成済み	○	作成予定	作成完了予定年度	平成29年度

【参考】

作成割合(類似団体)	作成割合(全国)
0.0%	2.6%