

**あさぎりサニーランド移転新設に伴う基本計画策定及び民間活力導入検討・支援業務
公募型プロポーザル審査要項**

1 審査の対象者

本プロポーザルの審査対象は、参加申込書等及び業務内容提案書等を提出した事業者(以下「参加者」とします)。ただし、以下のいずれかに該当する場合は審査対象から除外されます。

- 参加申し込みにおいて参加資格要件に適合しないと判断されたとき
- 提出方法が実施要領に適合しない、または内容に偽りがあるとき
- 二次審査(プレゼンテーション・ヒアリング)を欠席したとき
- 提案金額が業務委託上限額を超えているとき
- 不正行為(審査関係者への不当な活動等)が認められたとき

2 一次審査の方法

提出された書類に基づき、業務遂行の基礎能力を審査します。

- 適格者の決定: 資格要件に全員が「適当」と認め、かつ業務実績について過半数が認めた場合、二次審査の適格者としてします。
- 参加者の絞り込み: 適格者が6者以上の場合は、一次審査評価点の上位5者を二次審査参加者として選定します。

【一次審査 基準表(30点満点)】

評価項目	評価基準	配点
会社実績・体制	類似施設(養護・特養等)の計画策定や民活調査の実績、照査体制の妥当性。	15
配置技術者の能力	管理技術者が一級建築士、技術士、認定PPP専門家等の資格を有し、十分な経験があるか。	15

3 二次審査の方法

プレゼンテーション(30分)及びヒアリング(10分)の内容を、審査基準表に基づき採点します。

評価項目	評価内容のポイント	配点
(1) 実施方針・理解度	今後の介護ニーズの変化、市の介護サービスの中核施設としての必要性といった本事業の背景を深く理解し、的確な課題抽出がなされているか。	20
(2) 基本計画の提案	移転先(森上ヶ平地区)の特性を活かしたゾーニング、木質化等の検討、福祉拠点としての動線計画が具体的かつ合理的か。	30

(3) 民活導入・公募支援	サウンディング調査の手法 や、補助金活用 を含めた最適な事業スキーム(PFI/公設民営等)の比較検討手法が優れているか。	30
(4) 業務工程・実現性	令和9年3月までの長期業務 を遅滞なく遂行するためのスケジュール管理、伴走支援体制 が整っているか。	10
(5) プレゼン・応答	説明が論理的で分かりやすく、下呂市の福祉向上に対する意欲や、質疑への的確な回答が得られたか。	20

4 総合評価・得点算出

総得点は、上記「二次審査評価点」に「見積評価点」を加えた **120 点満点**で算出します(1次審査の得点は加算しない)。

- **評価項目平均点:** 各審査員の評価点合計を人数で除した平均点(小数点第1位以下切捨)。
- **見積評価点(最大10点):** 以下の算定式により算出する。

$$\text{見積評価点} = \text{最低見積金額} \div \text{当該者の見積金額} \times 10$$
(小数点第1位以下切捨)
- **総得点:** 二次審査評価点(110点) + 見積評価点(10点) = 120点

5 第一優先交渉権者の決定

- 総得点が最も高い者を特定します。同点の場合は見積額の安価な者を優先します。